



EDUSKUNNAN OIKEUSASIAMIEHEN KANSLIA

VASTAUS

13.3.2025

Viite: 28.11.2024 vireille tullut kantelu

EOAK/6680/2024 PALVELUKESKUKSEN VESIVOIMISTELUN LAKKAUTTAMINEN

Arvostelitte kantelussanne Omenamäen vesiterapian lakkauttamista. Kerrotte, että Porvoossa Omenamäen palvelukeskuksessa toiminut vesivoimisteluterapia on lakkautettu yllättäen ja mitään korvaavaa ei ole tarjottu tilalle. Epäilette, että päätöksen lakkauttamisesta on tehnyt Tuottavuusohjelmaryhmä ja tiedustellette, onko ryhmällä valtuudet näin isoon palvelun supistamispäätökseen.

Asianne esiteltiin apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinille. Hänen pyynnöstään ilmoitan Teille seuraavan.

Perustuslain 109 §:n mukaan oikeusasiamiehen tehtävänä on valvoa, että tuomioistuimet ja muut viranomaiset sekä virkamiehet, julkisyhteisön työntekijät ja muutkin julkista tehtävää hoitaessaan noudattavat lakia ja täyttävät velvollisuutensa. Tehtävänsä hoitaessaan oikeusasiamies valvoo perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutumista.

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 3 §:n mukaan oikeusasiamies tutkii kantelun, jos sen kohteena oleva asia kuuluu hänen laillisuusvalvontaansa ja on aihetta epäillä, että valvottava on menetellyt lainvastaisesti tai jättänyt velvollisuutensa täyttämättä taikka jos oikeusasiamies muusta syystä katsoo siihen olevan aihetta. Oikeusasiamies ryhtyy hänelle tehdyn kantelun johdosta niihin toimenpiteisiin, joihin hän katsoo olevan aihetta lain noudattamisen, oikeusturvan tai perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen kannalta.

Oikeusasiamiehellä on siten harkintavaltaa sen suhteen, mihin toimenpiteisiin kantelu antaa aihetta. Asiassa hankitaan oikeusasiamiehen tarpeelliseksi katsoma selvitys.

Kantelunne perusteella hankittiin Itä-Uudenmaan hyvinvointialueelta tietoja Omenamäen palvelukeskuksessa järjestetystä palvelusta ja sen lakkauttamisesta. Saatujen tietojen mukaan yksityinen palveluntuottaja on järjestänyt palvelukeskuksessa erilaisia jumppa- ja vesivoimisteluryhmiä. Kyseisen palveluntuottajan kanssa on tehty joka vuosi sopimus, jossa on määritelty jumppien määrä ja sisältö. Valinta näihin ryhmiin on tapahtunut yleisen haun kautta. Osallistujat on arvottu voimisteluun hakeneiden porvoolaisten eläkeläisten joukosta.

Itä-Uudenmaan hyvinvointialueen mukaan palvelua ei jatkettu enää syksyllä 2024, koska palvelu olisi pitänyt kilpailuttaa ja muissa hyvinvointialueen kunnissa ei ole järjestetty vastaavaa toimintaa. Kyseiselle palveluntuottajalle annettiin mahdollisuus jatkaa palvelukeskuksen tiloissa yksityisesti, mutta hän ei ollut siihen halukas. Kuntien liikuntatoimet järjestävät vastavanlaisia liikuntaryhmiä.

Käytettävissä olevien tietojen perusteella apulaisoikeusasiamies totesi, että kantelun perusteella ei ole syytä epäillä, että Itä-Uudenmaan hyvinvointialue olisi laiminlyönyt velvollisuuksiaan tai toiminut lainvastaisesti sillä hyvinvointialueella ei ole lakisääteistä velvollisuutta juuri kuvatun palvelun järjestämiseen. Apulaisoikeusasiamies totesi lisäksi, että on valitettavaa, että palvelua ei ole voitu jatkaa sillä liikunnalla on myönteinen vaikutus terveyteen ja hyvinvointiin.

Tästä vastauksesta lähetetään jäljennös tiedoksi Itä-Uudenmaan hyvinvointialueelle.

Oikeusasiamiehen tehtävistä ja toimivallasta saatte lähempiä tietoja verkkosivuiltamme www.oikeusasiamies.fi.

Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri
Päivi Lahtinen

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.